

Detaljplan för Filsbäck 2:135, Filsbäck

Samrådsredogörelse

Hur samrådet bedrivits

Detaljplanen är upprättad i november 2020. Planhandlingarna har sänts per post till sakägare den 5 november 2020.

Samrådshandlingar har även skickats till Länsstyrelsen i Västra Götaland, Lantmäteriet och Skanova.

Samrådstiden varade fram till och med den 4 december 2020. Totalt har 13 stycken skrivelser inkommit varav en (Skanova) som inte har någon erinran mot förslaget.

Nedan följer en sammanställning av synpunkter och kommentarer.

Inkomna yttranden

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900). Länsstyrelsen anser att kommunen bör förtydliga sin bedömning beträffande hantering av skyfall samt se över vissa plantekniska frågor.

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av ändring av en detaljplan enligt förslaget **inte** kommer att prövas.

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan om den kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna. Länsstyrelsen befarar inte att det aktuella planförslaget riskerar att bli olämpligt med avseende på de fem prövningsgrunderna.

Enligt 5 kap 14 § PBL är en av Länsstyrelsens uppgifter under samrådet att särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kapitlet PBL och bestämmelserna i lagen i övrigt om det behövs från allmän synpunkt.

Lantmäteriet har lämnat ett yttrande daterat 2020-12-03 som bifogas i sin helhet. Lantmäteriet uppmärksammar att enligt Boverkets råd kring ändring av detaljplaner ska endast en plankarta finnas och ändringarna ska då göras i den befintliga plankartan.

Lantmäteriet påminner också att titeln på plankarta och planbeskrivningen behöver ändras till ”ändring av detaljplan”. Lantmäteriet avråder också att infoga illustrationer på plankartan. Illustration kan presenteras i ett separat dokument eller i planbeskrivningen. På grundkartan behöver också finnas angivelse om

aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen resp. för övriga detaljer. Frågan om värmeförsörjning bör också tas upp i planförslaget.

Länsstyrelsen delar lantmäteriet synpunkter och vill tillägga att kommunen bör tydliggöra frågan om förfarande. Normalt förfarande stöds inte i PBL (2010:900) efter 1 januari 2015.

Planbeskrivningen bör kompletteras med källhänvisning till bedömningsunderlaget avseende skyfall ("skyfallskartan"). Kommunen bör också beskriva om det är ett klimatanpassat 100-års regn som studerats. Om inte behöver beräkningen och översvämningsriskbedömningen uppdateras med denna förutsättning.

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Kommentar

Benämningen detaljplaneändring som felaktigt används i planbeskrivningen är ändrad. Kommunen kan använda sig av ändring av detaljplan när det finns en plan där syftet fortfarande är aktuellt. Syftet med gällande plan var att möjliggöra för en etablering av ett daghem. I förslaget till ny detaljplan är syftet att etablera ett HVB-hem på fastigheten. Det är därför inte någon ändring av gällande detaljplan utan förslag till ny detaljplan.

Illustrationen på plankartan förtydligar det som påtalas i planbeskrivningen, nämligen att det inte sker någon större förändring av byggnaden på fastigheten. Planhandlingarna har kompletterats avseende aktualitetsdatum på grundkarta, värmeförsörjning för befintlig byggnad och översvämningsriskbedömningen. Normalt förfarande har ändrats till standardförfarande. Länsstyrelsen meddelade den 5 november att de delade kommunens bedömning att ett genomförande av planförslaget inte innebär betydande miljöpåverkan.

Lantmäteriet

Se yttrande från Länsstyrelsen.

Sakägare och boende i Filsbäck (Återges i original)

Då flertalet av synpunkterna handlar om nedläggning av fritidshemmet Bojen så kan det konstateras att när Barn och Utbildningsnämnden tog beslut om strategisk plan och budget (är kommunens verktyg för att ange de ekonomiska förutsättningarna och ramarna) för de närmaste åren så innebar det att fritidshemmet Bojen i Filsbäck skulle läggas ned och att fritidsverksamheten flyttas till Vinninga. Beslutet är taget och fritidshemmet Bojen är nedlagt.

Bakgrund till beslut och hänsyn till ekonomi, miljöhänsyn mm kommenteras inte i denna sammanställning och frågor om detta får ställas till Barn & Skola.

I samband med planer på nya bostäder, och på sikt även en ny skola i Filsbäck, så finns möjligheten att etablera ny fritidsverksamhet.

I nedanstående sammanställning kommenteras synpunkter som rör föreslagen ändring av markanvändningen på fastigheten Filsbäck 2:135 till bostad och vård. Förslag till annan användning som t ex föreningslokal mm är intressanta förslag men ligger inte i uppdraget för denna detaljplaneprovning och kommenteras därför inte vidare i sammanställningen.

MB

Jag heter MB och är en av många boende i Filsbäck, vars majoritet av sakfrågan att etablera ett HVB-hem i Bojens lokaler.

Han motsätter sig detta direkt och med tanke på hur kommunen har hanterat informationsläge, valt att prioritera andras barns behov före andras. Man har medvetet valt att ställa barn mot barn utan att ta reda på vilka behov de barn som har varit i tidigare fritidsverksamhet har påverkats. Man har inte heller tagit hänsyn till bygdens medborgare i samtliga frågor och inte heller valt att informera vad det kommer innebära framöver.

Det som gör det hela värre är att man ljuger och frångår sanningen hela tiden. Trots att man befinner sig på Samråd så har man valt att etablera verksamheten så att den redan är sökbar via enio.se, vilket är otroligt pinsamt. Hur kan man redan göra så nu?

[Filsbäck](#)

Bojvägen 1
53170 LIDKÖPING

[Visa vägbeskrivning](#)

[Testa hur bra ditt företag syns på internet](#)



Det andra är att man också så sent som idag (runt 16:00) hade besök på Annagatans hvb-hem med 2 polisbilar utrusandes med 3-4 poliser. Känns väldigt tryggt att ni skall etablera detta i Filsbäck (enligt den information som tillkommit). Hur tänker ni här? Varför far man med osanning om situationen som är och har varit på Annagatan, och sedan motiverar med att det inte kommer bli några problem.

Kommer fortsätta fransäga mig detta i vart enda tänkbara distans som det finns möjlighet till och kommer försöka påverka så att hela bygden gör detsamma för detta är verkligen inte ok.

Fy skäms på Lidköping kommun att inte lyssna på sina väljare och framför allt ställa våra barn mot andra barn utan att veta vilka förutsättningar våra barn med eller utan svårigheter har från grunden. Fy fan säger jag bara!

Kommentar

Att fastigheten visades som behandlingshem i Eniro har undersökts och Eniro hävdar att Bolagsverket skickat uppgift om detta. Inget har framkommit att det inom kommunen har skett någon rapportering till Bolagsverket, att fastigheten ska anges som behandlingshem. Vid kontakt med Bolagsverket så säger de sig inte ha haft kontakt med Eniro. Kommunen avser inte lägga mer tid på hur de felaktiga uppgifterna har hamnat på Eniros kartor. Uppgiften är borttagen på Eniro och det är helt rätt som synpunktsframställaren anger att planen har varit föremål samråd och är inte fastställd för någon ny markanvändning.

MCS

Här kommer våra synpunkter angående införande av ett HVB-hem i Filsbäck (f d Bojen-fritidshem).

Vi tycker att det behöver vara en bättre dialog mellan politiker och boende i Filsbäck.

Det saknas miljötank i Lidköpingskommun!

Man tar bort ett fritidshem och tvingar föräldrar att ta bilen när man tidigare kunde cykla och lämna barnen och sedan ta sig till sin arbetsplats.

Informationen vi fick var att det skulle vara barn upp till 12 år och inte mellan 12-18 år.

Hur kan detta påverka oss som bor grannar? Det kan bli bråk och stök.

Vad mer konkret innebär det att ungdomarna har psykosociala och/eller neuropsykiatriska problem?

Är det bestämt hur personaltätheten kommer att vara när det kan skifta i antal barn som kommer att vara där? 24 timmar om dygnet.

Vad är anledningen till att flytta boendet ifrån Annagatan?

Hur påverkar detta marknadsvärdet på våra hus som bor grannar?

Kommentar

När Samhällsbyggnad fick ansökan om planbesked framgår att det är barn mellan 12-18 år som den åldersgrupp som det gäller, vilket också anges i planbeskrivningen.

Ungdomar som har neuropsykiatriska funktionsnedsättningar (NPF) har autism och eller ADHD som medför svårigheter att förstå sin vardag. De kan behöva hjälp med stöd såsom bilder eller att personal finns kring ungdomarna i deras vardag med att hjälpa dem att tvätta, gå till och från skolan mm. Ungdomarna har ofta symptom så som:

- *reglering av uppmärksamhet*
- *impulskontroll och aktivitetsnivå*
- *samspelet med andra människor*
- *inlärning och minne*
- *att uttrycka sig i tal och skrift*
- *motoriken.*

Personaltätheten kommer skifta utifrån hur många ungdomar som finns på plats samt hur vardagen ser ut för ungdomarna. HVB-hemmet kommer att vara bemannat 24 timmar per dygn, året om.

LTB

Tack för delad information om det tänkta HVB hem, som enligt kommunens förslag, vi är grannar till.

Vi har synpunkter om förslaget att ändra markanvändningen från daghem till mark avsedd för bostad och vård.

Detta på grund av att vi även fortsättningsvis vill ha kvar trygghet för våra barn i området, med närheten till ett fritids som man inte behöver ha skjuts för att komma till eller ifrån. Om möjlighet finns så borde man via kommunen ordna så att denna verksamhet ska få komma tillbaka till Filsbäck. Filsbäck är ett område som vi hoppas kommer fortsätta få växa och att det ska bli attraktivt även för barnfamiljer. Om inte barnfamiljerna vill flytta hit blir ju nästa steg att kommunen tar bort förskola och då blir det ett Filsbäck som tappar sitt värde.

Det går inte heller att förneka utan att vi känner oro för att bo vid ett HVB-hem. Hur detta kommer att bli, kommer naturligtvis att bero på både vårdare, dess anhöriga och vårdnadstagare.

Med tanke på allt som nu skrivs i media, om misskötsel på HVB-hem både i privat och kommunal regi, så blir det ju inte mindre oroligt. Det pratas om missbruk, vapen, prostitution, sexuellt utnyttjande samt vårdare som inte klarar av att hantera situationer osv.

Anledning till att vi själva flyttade hit för många år sedan var just att det fanns möjlighet att ha barnen nära när de växte upp. Det fanns förskola och fritids och de kunde leka med kompisar i sin närhet på ett naturligt sätt, som att ta med en kompis hem från fritids. Med fritids i Vinninga har barnen i Filsbäck ingen möjlighet att ta med en kompis hem när man lämnar fritids innan det är dags att hämta, utan måste alltid följa med en kompis i Vinninga. Detta innebär att barn i Filsbäck kanske inte alltid hittar varandra, vilket hade varit mer naturligt med ett fritids i området.

Det var otroligt värdefullt för våra barns trygghet, under en ganska lång period, då de själva kunde bestämma när de ville gå hem. Och hände något hemma eller man blev orolig så fanns alltid fritids med personal i närheten och de hade möjlighet att gå tillbaka. De kunde själva korta den tiden som de var på fritids på ett tryggt sätt. Trygghet som förälder var även att de kunde få lite mellanmål innan de gick hem och man behövde inte vara orolig för att tex spis skulle användas.

Att behöva ta bil för att lämna och hämta sitt barn 5km bort varje dag, 2 mil extra i bil per dag är inte ett sunt miljötänk. Har ingen siffra hur många som behöver göra detta från Filsbäck men det känns inte som ett bra miljötänk från kommunens sida. Är detta något som tagits med i hanteringen? Även dagarna för barnen blir väldigt långa.

De vårdnadstagare som kommer bo på det tänkta HVB-hemmet, kommer de få möjlighet att utöva sport och idrott på sin fritid? Kommer de kunna ta sig in till Lidköping, Källby eller Vinninga för att tex. spela fotboll? Kommer det finnas personal som tar hand om detta och eventuellt hjälper till med fritidsaktiviteter?

Kommentar

Ungdomarna kommer liksom andra ungdomar i Lidköpings kommun ha fritidsaktiviteter såsom fotboll mm. Utifrån ungdomarnas funktionshinder och eller det stöd de behöver så kommer personal att vara behjälpliga i att följa med på dessa aktiviteter. Det är cykel, bil eller kollektivtrafik som kommer vara transportmedel till och från aktiviteterna.

JJ

Vi motsätter oss starkt placering av ett HVB hem i byggnad 2:135 Filsbäck.

Det är högst olämpligt att ha ett HVB hem så nära en upptagningsplats för skolbussen där elever från fsk till 6:an ska passera till bussen på morgonen och hem igen när skoldagen är slut.

Det är olämpligt att placera det i mitten av ett tätbebyggt samhälle.

Byggnad 2:135 ska vara först och främst till för de barnen som bor i Filsbäck. Våra barn körs bort och ska ersättas med andras barn som inte ens bor här. Inte OK.

Om byggnaden inte kommer återgå till de boendes barn så bör byggnaden användas som en samlingslokal till Filsbäcksborna där man kan få vara gammal

som ung. Filmkvällar för barnen, bakdagar/kvällar till vuxna/barn, mötesplats för pensionärer, intresseföreningen kan ha sina möten där samt att det som intresseföreningen anordnar (som bingopromenader, tomtevandringar, halloweenfirande mm) kan utgå därifrån. Man kan hyra ut den till boende i Filsbäck mm mm listan kan göras lång. Det är endast bristen på idéer som skulle göra den kort....

Vi skulle kunna skriva hur mycket som helst men nöjer oss där för nu. För denna gång.

Ett HVB hem ska INTE placeras i 2:135. Det är högst olämpligt.

Kommentar

Verksamheten ska vara ett boende för ungdomar med särskilda behov och bedömningen är att det kan placeras i ett befintligt bostadsområde. Bedömning görs också att boendet inte ses som olämpligt på grund av att barn passerar fastigheten till och från förskola eller busshållplats. Krav på finns verksamheten är att det ska vara en hemlik, trygg och säker miljö.

FHÖ

Som närmsta granne till fastighet 2:135 lämnar vi, fastighet , här in våra synpunkter på detaljplan för Filsbäck 2:135. Negativt för Filsbäck som samhälle är att det inte finns något fritids för barnen och deras föräldrar som bor i Filsbäck. Det tas bort en stor bit av deras trygghet att få ha sitt fritids när sitt hem. Att som barn själv kunna gå till och från verksamheten. Att barnen, när det är dags för dem, ska kunna skola ut sig på smidigt sätt. Genom att gå till fritids en stund efter skolan för att sedan gå hem till sitt hus någon timma innan föräldrarna kommer hem.

Det är en stor miljöpåverkan då föräldrar behöver använda bilen för att lämna sina barn och även köra en omväg på flera mil om dagen. Flera familjer har även tvingats skaffa två bilar för att kunna köra sina barn varje dag till fritids i Vinninga mot tidigare kunnat lämna och hämta med cykel. Inget miljötänkande från kommunens sida...?

Negativt för oss som närmsta granne är att vi känner en stor oro och osäkerhet på den typen av verksamhet som planeras i fastighetens lokaler. Det skiljer sig i informationen som vi fick vid mötet men Victoria Fransson och Niclas Johansson och i vad Lotta Hjoberg uttalat sig om. Det skiljer sig i informationen både i antal barn/ungdomar och i vilken ålder som kan vara aktuell på dem. Det är ungdomar med olika typer av problem, diagnoser och missförhållanden. Finns därför en oro att det kan komma bli stökigt. Ungdomarna på boende byts också ut med jämna mellanrum av olika anledningar även det skapar en stor otrygghet för oss som grannar. Vi oroas av att boendet drar till sig utomstående ungdomar som skapar turbulens utanför boendet. Kartläggningar av andra HVB-hem i Sverige visar att det finns stora missförhållanden och stora oroligheter i och utanför HVB-hemmen.

När vi köpte vår fastighet sa detaljplanen att det ska vara fritids/förskola i den aktuella fastigheten. Vi hade aldrig köpt vår fastighet om vi visste att det skulle bli ett HVB-hem som närmaste granne. Nu finns en STOR risk att det påverkar vårt fastighetsvärde negativt, vem står för detta???

I vårt möte i maj/juni med Victoria Fransson & Niclas Johansson fick vi löfte om att och ha önskemål och krav på utformning av trädgård, altaner mm som vetter åt vår fastighet (ex träd, häck och staket/plank). Om nu planerna på HVB-hem fortskrider ska vi vara med i processen av trädgårdens utformning. Vi vill att ni kontaktar oss i det läget.

Till sist, vi känner en stor oro och vi mår psykiskt dåligt för vad som eventuellt kommer att hända.

Kommentar

När Samhällsbyggnad fick ansökan om planbesked framgår att det är 6-8 barn i åldern 12-18 år som är det som gäller vilka som ska bo på föreslaget HVB-hem. Detta framgår också i planbeskrivningen.

Serviceförvaltningen har inlett dialog med fastighetsägaren om önskemål på utformning av trädgård, altaner mm som vetter åt deras fastighet (ex träd, häck och staket/plank).

EK (avskrift av handskrivet brev)

Jag har bott i Filsbäck sedan 1974 då jag och min fru övertog hennes föräldrahem Filsbäck 2:35. Vi har sett Filsbäck växa fram på ett positivt sätt. Lidköpings kommun är en fantastisk plats att bo i.

På den tiden fanns det inte så stor bebyggelse i Filsbäck. När sedan området började bebyggas gick det snabbt och så småningom blev vi grannar med Filsbäck 2:135.

Efter en hel del år sålde dåvarande ägaren Filsbäck 2:135 till Lidköpings kommun och fastigheten byggdes om till barndaghem och senare fritids. Nu står fastigheten tom och används inte.

Då kommer förslag att det skall bli ett HVB-hem i Filsbäck 2:135.

Oron är stor när jag läste i NLT att polisen fick rycka ut till HVB-hemmet i Lidköping fyra gånger på en enda dag och sedan hörde i TV vilka problem det finns på HVB-hemmen i hela landet.

Så låt oss slippa se och höra både blåljus och sirener. Så det är klart man blir orolig.

Oron finns även vid en eventuell försäljning av min bostad. Kommer det att påverka försäljningspriset på ett negativt sätt. Vem står i så fall för mellanskillnaden?

Jag har ett förslag: Gör om fastigheten Filsbäck 2:135 så som det var från början med 2 eller 3 lägenheter och hyr ut. Alternativt: Sälj fastigheten Filsbäck 2:135 på den öppna marknaden.

Jag har på detta enkla sätt visat min ståndpunkt i detta ärende. Så jag hoppas vi kan få en renodlad bebyggelse, som det en gång var tänkt. Så alla förstår, så motsätter jag mig att det blir ett HVB-hem på denna fastighet Filsbäck 2:135.

Vi vill alla ha en trygg plats att bo på, så som vi har haft hittills.

RS

Synd och skam att lägga ner fritidshemmet, när så många nyinflyttade småbarnsföräldrar har och vill flytta ut hit.

Och de som redan flyttar hit har blivit lurade av kommunens tidigare visioner om Filsbäck. Placeringen av ett HVB-hem mitt i knutpunkten där alla skolbarn och dagisbarn passerar dagligen, verkar vara helt huvudlöst, så tänk om tänk rätt. Hoppas på en välplanerad utveckling av Filsbäck. Undertecknat: "Boende här sedan begynnelsen"

Kommentar

Planer för bostäder (en första etapp) i Filsbäck kommer att presenteras under våren år 2021.

TR

Sänder härmed en överklagan mot detaljplanen för planerat HVB boende på fastighet 2:135 Filsbäck.

Det är en helt ny verksamhet som påverkar alla boende i Filsbäck, gällande både trygghet och säkerhet. Främst våra barn men även oss vuxna.

Vi som gör detta heter RM och TR, 26 respektive 28 år gamla. Bor på Filsbäcksvägen, alltså över gatan från lokalen i fråga. Vi tog över våran fastighet i början av 2020, som tidigare ägdes av T farfar sen tidigt 60- tal. Vi drogs till samhällsidyllen i Filsbäck, nära till bad och glass. Men framförallt närheten till förskola och fritids för vårt barns trygghet skull.

Vi har en dotter som fyller 4 år, och går nu på förskola i Filsbäck, planen var att hon sedan skulle börjat på fritids men dessa planer förhindrades när ni bestämde er för att stänga ner verksamheten.

Vi känner oss otroligt överkörda i denna frågan, när vi inte får någon information av er, utan får läsa i tidningen om detta HVB hem, där det planeras ombyggnationer, söks personal och så vidare när vi inte ens har fått framföra våra åsikter.

Vi är strikt emot detta förslag, då vi både har erfarenheter av att bo i närheten av ett HVB hem, samt att en av oss en gång i tiden har bott på HVB, och tycker att det absolut inte passar att ha den här verksamheten mitt i ett bostadsområde.

Man får läsa i tidningarna att polisen ringts ut flertalet gånger en kväll till ett HVB hem på Annagatan i Lidköping (samma verksamhet som nu ska flyttas?) där dom ställt till med bråk, hot och andra stökigheter. Men nu kommer detta drabba oss filsbäcksbor istället, särskilt vi som är närmsta grannar. Detta är alltså viktigare än att våra barns trygghet.

Vi förstår att dessa individer som har tänkts att få plats här självklart behöver hjälp, men att sätta andra barn framför våra barn och sedan skylla på att det är en pengafråga är inte en ursäkt, då vi vet vad det kostar att driva ett HVB hem. Innan har man haft möjligheten att ha sina barn på ett nära fritids, samt att verksamheten bedrivits dagtid. När sista barn är hämtat så stängs det ner, nu skall det alltså pågå verksamhet dygnet runt.

Vi känner oss djupt svikna då allt detta pågått utan att ens involvera oss som bor i närområdet, det känns som vi absolut inte har någonting att säga till om det här.

Vi tycker att en sån här verksamhet passar bättre mer avskilt. Inte mitt i ett villaområde, där vi alla vet att det kommer leda till problem.

Kommentar

Synpunkterna från fastighetsägarna är yttranden under samråd. Synpunkter som lämnats under samrådet vägs in i granskningsförslaget som kommer att skickas ut till sakägarna och boende. I granskningshandlingen framgår vilka förändringar som gjorts i planförslaget. Det är först efter granskning och ett eventuellt antagande av detaljplanen som antagandebeslutet kan överklagas. Information kommer att skickas till berörda om hur ett överklagande går till.

LJS

Ställer mig frågande till hur en väldigt väl fungerande och BEHÖVD fritidsverksamhet för ortens yngre invånare läggs ner pga av ekonomiska skäl. Kommunen har aldrig redovisat några siffror på hur mycket man skulle tjäna på denna åtgärd. Trots många påstötningar av Intresseföreningens styrelse. Istället vill man ersätta med ett s.k HVB-hem där det nu finns 5,5 milj för ombyggnad av Bojen.

Detta är ett hån mot ortens befolkning som har blivit överkörda gång på gång på gång trots otaliga och upprepade kontakter med kommuntjänstemän, media, mängder av skrivelser i den aktuella frågan.

Hanteringen av detta ärende är under all kritik.

För oss är barnen det viktigaste.

Bojen har varit Filsbäcksbarnens trygga fritidshem på gångavstånd från sina egna hem.

Under trygga o trafiksäkra förhållande gjort det möjligt för barnen att bli mer självständiga.

Alla barn har behov av en trygg uppväxtmiljö. Och behov av dagar som är rimligt långa.

Det finns barn här i Filsbäck som också kan ha svårigheter, och det finns barn med speciella behov även här.

Att det fanns förskola och fritidsverksamhet för våra barn var en av de viktigaste anledningarna till att vi o många med oss valde att bosätta oss i Filsbäck.

Det finns en intresseförening med driv o engagemang. Att skapa gemenskap o glädje i grannskapet. Men som dessvärre har överskuggats det senaste året av denna nedläggning o allt tråkigt som det har fört med sig.

Dessutom finns det ett behov av en samlingslokal för ortens invånare där Bojens lokaler mycket väl skulle kunna ha nyttjas för detta.

Nu måste barnen köras till o från Vinninga.

Sämre för miljön. Mer kostnader.

Längre dagar.

Sämre för barnen.

Vissa föräldrar har tvingats gå ner i tid o lön för att kommunen inte har säkerställt att tillgodose barnets speciella behov när fritids lades ner.

Vuxna som mår dåligt.

Sämre för barnen.

Precis som Intresseföreningens styrelse skrev:

Följden av kommunens agerande är att Filsbäcksbarnen är utkastade från det som var en bra o fungerande verksamhet.

Och andra barn som inte bor här, ska stoppas in istället.

Kommunen o dess politiker har åstadkommit denna konflikt och ställer barn mot barn.

TH

Angående HVB-hem i Bojens lokaler så är det olyckligt med tanke på vad som förestår i Filsbäck enligt planer för framtiden för Svanvik-Truve-Filsbäck där det planeras för bl a skola då det även behövs fritids.

Vi i Filsbäck har blivit lovade allt möjligt genom åren, förskola, skola, fritids, affär, stadsbussar etc.

Det som blev verklighet är som bekant förskola och fritids.

Det skrivs på kommunens hemsida att genom flytt av 44:an så ska det ta ny fart med skola affär etc i Filsbäck.

Det mottogs med stor tillförsikt och glädje att utvecklingen skulle ta fart och detta gjorde att flera yngre familjer blev intresserade av området och köpte hus men vad hände, jo det omedelbara blev istället att fritids tas bort. Familjer som inte hade två bilar fick skaffa en till för att kunna åka och hämta barnen i Vinninga och Filsbäck blev 'iskallt' igen.

Vi är ett hårdat folk i Filsbäck men detta kändes som en rak 'spark på smalbenet' och tron på vad kommunen säger ska hända i Filsbäck, förutom möjligen negativa saker, är tyvärr helt borta.

Satsa på området istället!

Det är kortare från Filsbäck in till Lidköpings centrum än från där det storsatsas idag i Sjölunda. Inte med det sagt att satsningen i Sjölunda ska upphöra men satsa även på östra sidan där vi har en lång fin strand mot Vänern. Det är många som skulle vilja bo här om kommunen äntligen skulle satsa på området!

Nedläggningen av fritids känns som att kommunen inte på många år ska satsa på Filsbäck vilket är mycket tråkigt!

Justeringar i planhandlingarna

De kompletteringar och justeringar som är gjorda i planbeskrivningen framgår av kommentarerna och kan sammanfattas i följande punkter:

- Komplettering av hur skyfallskartan är framtagen.
- Redaktionell ändring från "normal" till "standardförfarande" vad gäller planens handläggning.
- I genomförandebeskrivning har det förts in att fastighetsägarna till Filsbäck 2:136 vill ha en dialog om utformning av uteplats, häck, plank mm.

Ställningstagande

Länsstyrelsens och Lantmäteriets råd har beaktats förutom att illustration av föreslagen förändring redovisas på plankartan.

Synpunkter från fastighetsägare som berör planen vid ett genomförande är noterade och beaktas i fortsatt handläggning.

Framförda synpunkter från sakägare och boende som klart uttrycker att de motsätter sig en etablering av ett HVB-hem på fastigheten, enligt planförslag, har inte tillgodosetts.

De är:

MB

MCS

JJ

EK

RS

TR

LIDKÖPINGS KOMMUN
Samhällsbyggnad, Plan-Trafik

Bengt-Göran Nilsson
Planarkitekt

Lidköpings kommun
samhallsbyggnad@lidkoping.se

YTTRANDE I ÄRENDE LM2020/026411

DATUM: 2020-12-03
KOMMUN: LIDKÖPING
SKEDE: SAMRÅD
ERT ÄRENDE: SBN 2020/209
LÄN: VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Ändring av detaljplan för Filsbäck 2:135, Filsbäck

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2020-11-06) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

PLANKARTA

- Eftersom planen avser ändring av detaljplan så behöver titeln förtydligas till "ändring av detaljplan".
- Enligt Boverkets råd kring ändring av detaljplaner ska endast en plankarta finnas och ändringarna ska då göras i den befintliga plankartan. I planhandlingarna har en ny plankarta upprättats. Plankartan behöver ändras till den ursprungliga plankartan, där sedan ändringarna redovisas.
- Lantmäteriet avråder från att illustrera föreslagna byggnader i plankartor. Anledningen till detta är att plankartan bör förbehållas för de juridiskt gällande planbestämmelserna. I många fall finns det behov av att illustrera möjlig framtida bebyggelse, men istället bör då antingen en särskild illustrationskarta upprättas eller illustrationen redovisas i planbeskrivningen.

GRUNDKARTA

- Angivelse om aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen resp. för övriga detaljer i grundkartan saknas.

PLANBESKRIVNING

- Eftersom planen avser ändring av detaljplan så behöver titeln förtydligas till "ändring av detaljplan".

Delar av planen som bör förbättras

TEKNISK FÖRSÖRJNING

Värmeförsörjningen är ej beskriven. Detta behöver förtydligas så att de som berörs av detaljplanen vet hur de kommer att påverkas.

För Lantmäteriet

Jennifer Nordén

Jennifer Nordén

Kopia till:

vastragotaland@lansstyrelsen.se

OM PERSONUPPGIFTER

Information om hur Lantmäteriet behandlar personuppgifter går att hitta på <https://www.lantmateriet.se/personuppgifter> eller genom att kontakta Kundcenter på telefonnummer 0771-63 63 63.